

Warszawa, dnia 4 sierpnia 2014 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Wykonawca:

Esaprojekt sp. z o.o.

Ul. Długa 1-3, 41-506 Chorzów
tel. +48 32 349 29 89, fax. +48 32 349 29 88
E- mail: mmular@esaprojekt.pl

Zamawiający:

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Zespół Zakładów w Makowie Mazowieckim

*ul. Witosa 2, 06-200 Maków Mazowiecki
Tel.: 029-71-42-299
Fax: 029-71-42-335
E mail.: przetargi@szpital-makow.pl*

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Kompleksowa Informatyzacja SPZOZ-ZZLOiZ w Makowie Mazowieckim” publikacja w Dzienniku Wspólnot Europejskich w dniu 4 czerwca 2014r. pod nr 2014/S 106-186104 oraz wyroku do postępowania odwoławczego o sygn. Akt KIO 1222/14)

ODWOŁANIE

Esaprojekt sp. z o. o. (dalej „**Odwołujący**”) na podstawie przepisów art. 180 ust. 1 i ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (dalej „**Ustawa**”) w ww. postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **wnosi niniejszym odwołanie od:**

1. Czynności określenia scenariusza prezentacji – poprzez pominięcie w treści scenariusza wskazania w sposób możliwie szczegółowy i konkretny, jedynie najważniejszych funkcjonalności systemu, wraz z opisaniem efektu, jaki wykonawcy zobowiązani będą zaprezentować (osiągnąć), czym naruszono art. 192 ust. 3 pkt 1) Pzp.;

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o uwzględnienie niniejszego odwołania oraz o nakazanie Zamawiającemu zmian w SIWZ (i odpowiednio w ogłoszeniu o zamówieniu – jeśli dotyczy) w sposób wskazany w uzasadnieniu odwołania

W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu (art. 186 ust. 2 Ustawy) Odwołujący żąda od Zamawiającego: jak wyżej tego o co Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu.

UZASADNIENIE:

Wyrokiem z dnia 4 lipca 2014 r. do sygn. Akt 1222/14 Krajowa Izba Odwoławcza, stwierdziła, co następuje:

„Izba podzieliła stanowisko odwołującego ESAPROJEKT, że zamawiający w sposób niedostateczny określił w SIWZ scenariusz, według którego będzie odbywać się prezentacja próbki systemu.”

„Izba stwierdziła, że z uwagi na doniosłą rolę, jaką może odegrać prezentacja próbki systemu, jej scenariusz wymaga dalszego dookreślenia. Zdaniem Izby, doprecyzowanie to powinno obejmować wskazanie w sposób możliwie szczegółowy i konkretny, jedynie najważniejszych funkcjonalności systemu, wraz z opisaniem efektu, jaki wykonawcy obowiązani będą zaprezentować (osiągnąć).”

Stanowisko Izby, jest zbieżne ze stanowiskiem Odwołującego, jakie wyraził w swoim odwołaniu z dnia 13 czerwca 2014 r., w którym twierdził on:

„Po czwarte wreszcie – wszyscy wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia powinni mieć wiedzę, w jaki sposób będzie przebiegała prezentacja, dlatego scenariusz prezentacji powinien być załącznikiem do SIWZ i powinien obejmować tylko podstawowe wymagania systemowe.”

Zamawiający w dniu 24 lipca 2014 r. dokonał modyfikacji SIWZ, poprzez określenia scenariusza prezentacji w następujący sposób:

„Scenariusz prezentacji

- 1) Prezentacje będą odbywały się w godzinach 1000 – 1430 w siedzibie Zamawiającego.*
- 2) Wykonawcy zostaną powiadomieni o terminie i dokładnym miejscu prezentacji na 3 dni robocze przed planowanym terminem.*
- 3) Wykonawca po uruchomieniu prezentacji otrzyma 30 zadań do wykonania, których wykonanie będzie weryfikacją spełnienia wymaganych funkcjonalności systemu HIS i ERP (moduły wymienione w punkcie pkt. 2 - HIS i pkt. 3 ERP Zał. Nr 1 specyfikacji). Zamawiający dokona wyboru 30 zadań do wykonania przez Wykonawcę w ten sposób że z każdego modułu, o którym mowa dokona wyboru do prezentacji co najmniej jednej funkcjonalności, nie więcej jednak niż 3. Prezentacja jednej funkcjonalności oznacza jedno zadanie. Zadanie zostanie uznane za wykonane jeżeli wykonawca osiągnie efekt przewidziany dla danej funkcjonalności np:
a) realizacja funkcjonalności planowanie i zlecanie z aplikacji zlecenia (Zał. Nr 1 pkt. 2.6) zostanie uznana za wykonaną jeżeli wykonawca po wprowadzeniu do systemu zlecenia na leki uzyska ujawnienie tej informacji w karcie zlecenia pielęgniarek następnie dokona realizacji zlecenia co w efekcie powinno doprowadzić do zdjęcia leku ze stanu apteczki oddziałowej. Wykonanie tych czynności powinno również znaleźć swój skutek w kalkulacji kosztów leczenia pacjenta.*
- 4) Wszyscy Wykonawcy otrzymają jednakowe zadania do zaprezentowania.*
- 5) Kolejność prezentacji określana będzie zgodnie z atrakcyjnością cenową ofert.*
- 6) W prezentacjach Ze strony Wykonawcy upoważniona osoba.*
- 7) Ze strony Zamawiającego uczestniczyć będzie Komisja Przetargowa oraz osoby upoważnione przez Kierownika Jednostki*
- 8) Komisja sporządzi protokół z prezentacji z potwierdzeniem zgodności z wymaganiami lub braku ich spełnienia.*
- 9) Prezentacja będzie utrwalona w formie zapisu video.*
- 10) Wykonawca musi zabezpieczyć możliwość dokonania wydruku (z zabezpieczeniem do 500 stron papieru). ”*

Powyższy scenariusz prezentacji nie można uznać za zbieżny z nakazaniem wykonania czynności określonym w w/w wyroku KIO z następujących powodów:

- scenariusz nie został dookreślony, ponieważ nie podano funkcjonalności systemu, jakie będą weryfikowane a jedynie podano przykładową jedną funkcjonalność (która nie wiadomo, czy będzie składnikiem scenariusza używanego podczas prezentacji)
- podano jedynie, że badanych będzie 30 funkcjonalności po 3 na każdy moduł
- zamawiający w sposób możliwie szczegółowy i konkretny, wraz z opisaniem efektu, jaki wykonawcy obowiązani będą zaprezentować (osiągnąć) opisał wyłącznie jedną, przykładową funkcjonalność a powinien to zrobić, zgodnie z wyrokiem, dla wszystkich (tu – dla 30) które będzie badał w trakcie prezentacji

Dlatego żądamy, aby zamawiający dookreślił scenariusz prezentacji w taki sposób, aby do SIWZ zostało załączone opisy badanych 30 funkcjonalności, które obejmować będzie wskazanie w sposób możliwie szczegółowy i konkretny, jedynie najważniejszych funkcjonalności systemu, wraz z opisaniem efektu, jaki wykonawcy obowiązani będą zaprezentować (osiągnąć)

Wymogi formalne

1. Odwołujący przekazał kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania (dowód w załączeniu).

2. Niniejsze odwołanie zostało wniesione w terminie wynikającym z art. 182 ust. 1 pkt 1) Ustawy – publikacja nowej treści SIWZ nastąpiła bowiem w dniu **24.07.2014 roku**

Z uwagi na powyższe niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Z poważaniem;



Michał Mular – pełnomocnik Odwołującego

Załączniki.

1. *Ogłoszenie o zamówieniu,*
2. *KRS Odwołującego,*
3. *Pełnomocnictwo*
4. *Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu;*
5. *Dowód uiszczenia wpisu wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;*