

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Zespół Zakładów Lecznictwa
Otwartego i Zamkniętego w Makowie Maz

niniejszym informuje, że dnia 19.10.2011r. zostało zakończone postępowanie
o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy:

Znak sprawy:24/2011r (Leki)

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W postępowaniu przetargowym za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

Pakiet Nr 1.

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	NEUCA S.A	98
3	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	97

Pak Nr 2

PHARMA COCMETIC K.M.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PHARMA COCMETIC K.M.	100

Pak Nr 3**ASCLEPIOS S.A.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	ASCLEPIOS S.A.	100
2	NEUCA S.A	97,8
3	FARMACOL S.A.	97,3
4	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	97,2

Pak Nr 4**NEUCA S.A**

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	NEUCA S.A	100
2	FARMACOL S.A.	99,6
3	ASCLEPIOS S.A.	94,5

4	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	88,80
---	------------------------------	--------------

Pak Nr 5

ASCLEPIOS S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	ASCLEPIOS S.A.	100
2	CEFARM S.A.	99,50
3	PROFARM PS Sp.zo.o.	91,90
4	NEUCA S.A	91,60
4	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	91,60
5	FARMACOL S.A.	91,40

Pakiet Nr5 A**CEFARM S.A.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	CEFARM S.A.	100
2	GSK SERVICES Sp.zo.o	96
3	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	91,72
4	ASCLEPIOS S.A.	89,90
4	PROFARM PS Sp.zo.o.	89,90
5	NEUCA S.A	89,80
6	FARMACOL S.A.	37,70

Pakiet Nr6**MIP PHARMA POLSKA Sp.zo.o.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
------	--	---

1	MIP PHARMA POLSKA Sp.zo.o.	100
2	SANDOZ LEK S.A.	99
3	PROFARM PS Sp.zo.o.	91,50
4	ASCLEPIOS S.A.	91,40
5	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	91,10
5	FARMACOL S.A.	91,10

Pakiet Nr 7

**SANDOZ
LEK S.A.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	SANDOZ LEK S.A.	100

Pakiet Nr 8

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
------	--	--

1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
---	------------------------------	-----

Pakiet Nr9

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
2	FARMACOL S.A.	98,70

Pakiet Nr 10

HAND-PROD Sp.zo.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	HAND-PROD Sp.zo.o.	100
2	COVIDEN POLSKA Sp.zo.o.	87,70
3	PROFARM PS Sp.zo.o.	80,88
4	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	73,90

5	FARMACOL S.A.	69,60
---	----------------------	--------------

Pakiet Nr11

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
2	COVIDEN POLSKA Sp.zo.o.	83,30
3	HAND-PROD Sp.zo.o.	81,70

Pakiet Nr 12

PROFARM PS Sp.zo.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PROFARM PS Sp.zo.o.	100
2	ASCLEPIOS S.A.	93,20

3	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	91,50
---	------------------------------	--------------

Pak Nr 13

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	96,30
3	NEUCA S.A	95,30
4	PROFARM PS Sp.zo.o.	93,50

Pak Nr 14

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100

2	CEFARM S.A.	89,10
---	--------------------	--------------

Pakiet 15

GSK SERVICES Sp.zo.o

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	GSK SERVICES Sp.zo.o	100

Pak Nr 16

PROFARM PS Sp.zo.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PROFARM PS Sp.zo.o.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	97,60
3	PMT Sp.zo.o.	90,30

Pak Nr 17

Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe w tym pakiecie zgodnie z **Ustawą Prawo Zamówień Publicznych Art.93.ust.1 pkt. 1.** (nie wpłynęła żadna oferta).

Pak Nr 18**HURTOFARM**

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	HURTOFARM	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	99,90
3	ASCLEPIOS S.A.	96,60

Pak Nr 19**FARMACOL S.A.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	ASCLEPIOS S.A.	78,10

3	NEUCA S.A	61,60
4	PROFARM PS Sp.zo.o.	61,40
5	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	61,30

Pak Nr 20

SERVIER POLSKA SERVICES Sp.zo.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	SERVIER POLSKA SERVICES Sp.zo.o.	100

Pak Nr 21

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	68,20

3	ASCLEPIOS S.A.	66,30
---	-----------------------	--------------

Pakiet Nr 22
PROFARM PS Sp.zo.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PROFARM PS Sp.zo.o.	100
2	FARMACOL S.A.	99,50
3	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	99,30

Pakiet Nr 23
TRIDENT MED.S.C.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	TRIDENT MED.S.C.	100

Pakiet Nr 24
SANDOZ
LEK S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	SANDOZ LEK S.A.	100
2	CEFARM S.A.	96,90
3	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	89,40
4	ASCLEPIOS S.A.	89,30

Pakiet Nr 25

BAXTER POLSKA Sp.zo.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	BAXTER POLSKA Sp.zo.o.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	85
3	ASCLEPIOS S.A.	76,90

Pakiet Nr 26**NEUCA S.A**

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	NEUCA S.A	100
2	FARMACOL S.A.	99,60
3	ASCLEPIOS S.A.	99,61
4	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	99,30
5	GSK SERVICES Sp.zo.o	86

Pakiet Nr 26 A**ASCLEPIOS S.A.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	ASCLEPIOS S.A.	100

2	PROFARM PS Sp.żo.o.	98
3	FARMACOL S.A.	97,70
4	NEUCA S.A	97,70
5	PGF URTYCA Sp.żo.o.o.	87,20
6	GSK SERVICES Sp.żo.o	81,60

Pakiet Nr 27

MIP PHARMA POLSKA Sp.żo.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	MIP PHARMA POLSKA Sp.żo.o.	100
2	SANDOZ LEK S.A.	97,50
3	ASCLEPIOS S.A.	92,50

4	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	91,20
---	------------------------------	--------------

Pakiet 28

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	PROFARM PS Sp.zo.o.	97,70
3	NEUCA S.A	97,30
4	ASCLEPIOS S.A.	97,40
5	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	96,60

Pakiet Nr 29

Zamawiający unieważnił postępowanie w tym pakiecie zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych art. 93 ust.1 pkt 4

Pakiet Nr 30

HAND-PROD Sp.zo.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	HAND-PROD Sp.zo.o.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	95,60
3	ASCLEPIOS S.A.	92,50
4	PROFARM PS Sp.zo.o.	92,10
5	NEUCA S.A	91,60
6	FARMACOL S.A.	91,50

Pakiet Nr 31

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100

2	SANDOZ LEK S.A.	68,50
3	ASCLEPIOS S.A.	61,70
4	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	46,20
5	NEUCA S.A	34,20

Pakiet Nr 32

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	98,70
3	NEUCA S.A	44,80
4	SANDOZ LEK S.A.	31,50

Pakiet Nr 33

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	SANDOZ LEK S.A.	90,30
3	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	87,20

Pakiet Nr 34**PGF URTYCA Sp.zo.o.o.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
2	FARMACOL S.A.	97,50
3	ASCLEPIOS S.A.	98,20
	NEUCA S.A	98,10

Pakiet Nr 35

Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe w tym pakiecie zgodnie z **Ustawą Prawo Zamówień Publicznych Art.93.ust.1 pkt. 1.** (nie wpłynęła żadna oferta).

Pakiet Nr 36

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
2	ASCLEPIOS S.A.	300
3	PROFARM PS Sp.zo.o.	28,90
4	NEUCA S.A	28,81
5	FARMACOL S.A.	28,80

Pakiet Nr 37

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
------	--	---

1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
---	------------------------------	------------

Pakiet Nr 38
FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100

Pakiet Nr 39

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
2	FARMACOL S.A.	98,50

Pakiet Nr 40

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
------	--	---

1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
---	------------------------------	------------

Pakiet Nr 41

PROFARM PS Sp.zo.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PROFARM PS Sp.zo.o.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	98,40

Pakiet Nr 42

Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe w tym pakiecie zgodnie z **Ustawą Prawo Zamówień Publicznych Art.93.ust.1 pkt. 1.** (nie wpłynęła żadna oferta).

Pakiet Nr 43

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
2	FARMACOL S.A.	99,80

3	HAND-PROD Sp.zo.o.	99,20
4	NEUCA S.A	93,90
5	ASCLEPIOS S.A.	91,70

Pakiet Nr 44

NEUCA S.A

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
2	NEUCA S.A	100
3	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	99,09
4	ASCLEPIOS S.A.	98,80
	FARMACOL S.A.	97,70

Pakiet Nr 45

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
------	--	--

1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
---	------------------------------	------------

Pakiet Nr 46

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
2	FARMACOL S.A.	91,60

Pakiet Nr 47

NEUCA S.A

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	NEUCA S.A	100
2	FARMACOL S.A.	99,70
3	ASCLEPIOS S.A.	97,40
4	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	90,60

Pakiet Nr 48

HAND-PROD Sp.zo.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	HAND-PROD Sp.zo.o.	100
2	ASCLEPIOS S.A.	97,50
3	ZARYS Sp.zo.o.	81,40
4	FARMACOL S.A.	78,20
5	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	49,80

Pakiet Nr 49

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	98,60
3	NEUCA S.A	91,30

4	ASCLEPIOS S.A.	85,40
---	-----------------------	--------------

Pakiet Nr 50

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	70,10

Pakiet Nr 51

PROFARM PS Sp.zo.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PROFARM PS Sp.zo.o.	100
2	HURTOFARM	69,40

3	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	68,80
---	------------------------------	--------------

Pakiet Nr 52

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100

Pakiet Nr 53

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	PROFARM PS Sp.zo.o.	99,60
3	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	97,50

Pakiet Nr 54

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100

2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	98,30
---	------------------------------	--------------

Pakiet Nr 55

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	94,90

Pakiet Nr 56

MEDYK

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	MEDYK	100
2	HAND-PROD Sp.zo.o.o.	90,50
3	FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A.	82,60
4	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	73,10

	ASCLEPIOS S.A.	70,80
--	-----------------------	--------------

Pakiet Nr 57

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	ASCLEPIOS S.A.	98,50
3	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	96,10

Pakiet Nr 58

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100

Pakiet Nr 59

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
2	ASCLEPIOS S.A.	96,90
3	FARMACOL S.A.	93,30

Pakiet Nr 60

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	98,50
3	ASCLEPIOS S.A.	96,80
4	NEUCA S.A	24,20

Pakiet Nr 61

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
------	---	--

1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
---	------------------------------	------------

Pakiet Nr 62

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
2	SANDOZ LEK S.A.	97,70
3	MEDYK	96,30
4	PROFARM PS Sp.zo.o.	94,70

Pakiet Nr 63

ASCLEPIOS S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	ASCLEPIOS S.A.	100

2	NEUCA S.A	99,10
3	PROFARM PS Sp.zo.o.	99
4	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	98,40
	FARMACOL S.A.	94,70

Pakiet Nr 64

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	SANDOZ LEK S.A.	99,70
3	CEFARM S.A.	67,30
4	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	61,60

Pakiet Nr 65

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
------	--	--

1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
---	------------------------------	------------

Pakiet Nr 66
PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
2	ASCLEPIOS S.A.	85,10
3	PROFARM PS Sp.zo.o.	83,60
4	NEUCA S.A	83,00
	FARMACOL S.A.	83,10

Pakiet Nr 67

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
------	--	---

1	FARMACOL S.A.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	98,80
3	NEUCA S.A	96,50
4	ASCLEPIOS S.A.	93,70

Pakiet Nr 68

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	83,10

Pakiet Nr 69

HAND-PROD Sp.zo.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	HAND-PROD Sp.zo.o.	100

2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	99,999
---	------------------------------	---------------

Pakiet Nr 70

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100

Pakiet Nr 71

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	98,20

Pakiet Nr 72

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który	Liczba pkt.
------	--	-------------

	złożył ofertę	w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100

Pakiet Nr 73

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
2	ASCLEPIOS S.A.	53,70
3	NEUCA S.A	52,40
3	FARMACOL S.A.	52,40

Pakiet Nr 74

ASCLEPIOS S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	ASCLEPIOS S.A.	100

2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	97,40
---	------------------------------	--------------

Pakiet Nr 75

NEUCA S.A

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	NEUCA S.A	100
2	FARMACOL S.A.	98,90
3	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	98,70

Pakiet Nr 76

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100

Pakiet Nr 77

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
------	--	---

1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
---	------------------------------	------------

Pakiet Nr 78

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100

Pakiet Nr 79

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100

Pakiet Nr 80

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100

Pakiet Nr 81

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
------	--	---

1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
---	------------------------------	------------

Pakiet Nr 82

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	93,50
3	ASCLEPIOS S.A.	90,90

Pakiet Nr 83

CEFARM S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	CEFARM S.A.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	87,60
3	PROFARM PS Sp.zo.o.	93,70

Pakiet Nr 84

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100

Pakiet Nr 85

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100

Pakiet Nr 86

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
------	--	---

1	FARMACOL S.A.	100
2	PROFARM PS Sp.zo.o.	98,80
3	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	89,90

Pakiet Nr 87

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
2	NEUCA S.A	97,20
3	ASCLEPIOS S.A.	97,00
3	FARMACOL S.A.	96,90

Pakiet Nr 88

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
2	ASCLEPIOS S.A.	99,20
3	PROFARM PS Sp.zo.o.	97,50
4	FARMACOL S.A.	96,80
5	NEUCA S.A	96,799

Pakiet Nr 89

ASCLEPIOS S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	ASCLEPIOS S.A.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	99,90
3	PROFARM PS Sp.zo.o.	99,89

4	NEUCA S.A	99,50
5	FARMACOL S.A.	99,20

Pakiet Nr 90

ASCLEPIOS S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	ASCLEPIOS S.A.	100
2	PROFARM PS Sp.zo.o.	98,60
3	NEUCA S.A	98,50
4	FARMACOL S.A.	98
5	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	97,80

Pakiet Nr 91**PROFARM PS Sp.zo.o.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PROFARM PS Sp.zo.o.	100
2	NEUCA S.A	99,29
3	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	99,22
4	FARMACOL S.A.	99,15
5	ASCLEPIOS S.A.	99,03

Pakiet Nr 92**ASCLEPIOS S.A.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	ASCLEPIOS S.A.	100

2	PROFARM PS Sp.zo.o.	98,56
3	NEUCA S.A	98,36
4	FARMACOL S.A.	98,05
5	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	97,86

Pakiet Nr 93

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
2	NEUCA S.A	98,79
3	FARMACOL S.A.	97,78
4	ASCLEPIOS S.A.	94,55

Pakiet Nr 94

PGF URTYCA Sp.zo.o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	100
2	FARMACOL S.A.	93,07
3	NEUCA S.A	93,61
4	ASCLEPIOS S.A.	86,75

Pakiet Nr 95

**SANDOZ
LEK S.A.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	SANDOZ LEK S.A.	100

Pakiet Nr 96

W tym pakiecie Zamawiający odrzuca ofertę firmy, **PROFARM PS Sp.zo.o. 05-500 Stara Iwiczna, ul. Słoneczna 96** zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych Art.89.ust.1 pkt.2 i unieważnia postępowanie przetargowe Art.93.ust.1 pkt. 1.

Pakiet Nr 96A**GSK SERVICES Sp.zo.o**

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	GSK SERVICES Sp.zo.o	100

Pakiet Nr 97**PROFARM PS Sp.zo.o.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	PROFARM PS Sp.zo.o.	100
2	NEUCA S.A	88,27
3	FARMACOL S.A.	87,18

4	ASCLEPIOS S.A.	85,20
---	-----------------------	--------------

Pakiet Nr 98

FARMACOL S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	FARMACOL S.A.	100
2	ASCLEPIOS S.A.	96,77

Pakiet Nr 99

NEUCA S.A

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	NEUCA S.A	100
2	FARMACOL S.A.	99,52
3	ASCLEPIOS S.A.	98,03

Pakiet Nr 100

Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe w tym pakiecie zgodnie z **Ustawą**

Prawo Zamówień Publicznych Art.93.ust.1 pkt. 1. (nie wpłynęła żadna oferta).

Pakiet Nr 101

ASCLEPIOS S.A.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną

Poz.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt. w kryterium oferowana cena
1	ASCLEPIOS S.A.	100
2	PGF URTYCA Sp.zo.o.o.	99,24
2	FARMACOL S.A.	99,24
3	NEUCA S.A	93,82
4	PROFARM PS Sp.zo.o.	85,40
5	MEDYK	46,97

Pakiet Nr 102

Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe w tym pakiecie zgodnie z **Ustawą Prawo Zamówień Publicznych Art.93.ust.1 pkt. 1.** (nie wpłynęła żadna oferta).

Pakiet Nr 103

Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe w tym pakiecie zgodnie z **Ustawą Prawo Zamówień Publicznych Art.93.ust.1 pkt. 1.** (nie wpłynęła żadna oferta).

Umowa podpisana będzie w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, faksem lub drogą elektroniczną.